

本文引用:李 婕,刘雨薇.基于动态评估的大学英语课程思政促进路径——以湖南中医药大学为例[J].湖南中医药大学学报,2021,41(11):1761-1764.

# 基于动态评估的大学英语课程思政促进路径 ——以湖南中医药大学为例

李 婕,刘雨薇

(湖南中医药大学,湖南 长沙 410208)

**[摘要]** 大学英语课程思政教学容易出现专业教育与思政教育“两张皮”、教学与评估割离的现象,不利于高校有效地实现课程育人目标。由于动态评估与课程思政在教学理念方面高度契合,因此尝试利用动态评估,结合湖南中医药大学英语课程教学,从教学目标、教学过程和评价机制3个方面进行优化设置,实现教学目标的个性化、教学过程的教评结合和教学评估的多维度,促进“教、学、育、评”的深度融合。

**[关键词]** 动态评估;课程思政;大学英语;教评结合

**[中图分类号]**R2

**[文献标志码]**A

**[文章编号]**doi:10.3969/j.issn.1674-070X.2021.11.019

## The Promotion Strategy on Courses for Ideological and Political Education in College English Course Based on Dynamic Assessment: Taking Hunan University of Chinese Medicine as an Example

LI Jie, LIU Yuwei

(Hunan University of Chinese Medicine, Changsha, Hunan 410208, China)

**[Abstract]** It is a common phenomenon that ideological and political teaching and major teaching become two separated parts, as well as separation of teaching and evaluation in college English course, which has a bad influence on the realization of education aim of curriculum education of English course. Dynamic assessment is highly consistent with the teaching concepts of courses for ideological and political education, therefore this paper explores the optimization settings of teaching design based on dynamic assessment, including teaching objectives, procedures and evaluation, with the combination of the teaching model of college English course in Hunan University of Chinese Medicine, so as to realize the individuation of teaching objectives, the combination of teaching and evaluation in the teaching process and the multidimensional teaching evaluation, and promote the deep integration of “teaching, learning, education and evaluation”.

**[Keywords]** dynamic assessment; courses for ideological and political education; college English course; integration of teaching and evaluation

2020年教育部印发的《高等学校课程思政建设指导纲要》明确要求全面推进课程思政,发挥好每门课程的育人作用,构建全员全程全方位育人新格局<sup>[1]</sup>。大学英语课程是高等中医药院校人文教育的重要组成部分,大学英语的课程思政是将英语课程的语言知识和综合素养与思政教育有机融合,以课堂为主阵地,实践育才与育人相统一。动态评估抓住了育人

中的关键问题,即关注学生的认知和发展过程。基于此,本文探讨如何利用动态评估搭建大学英语课程思政的教学框架,将语言教学、课程思政和教学评估有机融合,完成立德树人的根本任务。

### 1 动态评估的概述

动态评估又称学习潜能评估,是对在评价过程

**[收稿日期]**2021-07-22

**[基金项目]**湖南省教育厅教学改革研究项目(2020-0429);湖南中医药大学教学改革研究项目(2017-JG030,2020-JG024)。

**[作者简介]**李 婕,女,硕士,讲师,研究方向:二语测评、英语文学,E-mail:29071901@qq.com。

中通过评价者和学生的互动,尤其是在有经验的评价者的帮助下,探索和发现学生潜在能力的一系列评价方式的统称<sup>[2]</sup>。之所以称为动态评估是为了区别于传统的静态评估,如终结性评估和形成性评估。美国当代社会文化理论的领军人物 Lantolf 和 Poehner 认为,动态评估是视教学与评估为联合统一体的诠释框架<sup>[3]</sup>。他们将动态评估应用于大学二语教学领域,并进行了大量实证研究。动态评估发展到教育行业,表明教育正越来越多地关注学习者本身的发展而不是学习结果,同时也说明新的教育形势需要创新的育人手段和评估方式。

习近平总书记在全国高校思想政治会议上强调,立德树人是大学的立身之本,是对人才培养的根本要求<sup>[4]</sup>。完成立德树人的根本任务,需要形成协同育人的机制,实现全过程育人、全员育人、全方位育人。因此,大学英语课程与思政教育融合是必然趋势。动态评估能有效地提升学生的学习兴趣、内在驱动力和自主学习能力,实现由关注“教学目的”向关注“学习需求”的转变,目的在于挖掘个人成才的潜能。以色列心理学家费厄斯坦强调其功能远不只是用来提高学习者完成某一特定任务的能力,而是不断引导学习者超越当前的能力水平,帮助他们走向卓越<sup>[5]</sup>,这与大学英语课程思政的核心育人理念是一致的。以动态评估为骨架,大学英语课程与思政育人元素为血肉,能助学生成“全人”,完善大学英语课程思政教学和评价制度。

## 2 大学英语课程思政教学现状分析

课程思政建设研究已成燎原之势,高校教师开始有意识地去升华教学内容,将思政育人元素融入课堂,但在实践过程中容易呈现出专业教育与思政教育两张皮、重工具性轻人文性、评价制度与教学过程相分离等问题。

从教师的角度看,大学英语教师对课程思政的理解简单,不够透彻具体,没有意识到课程思政是每个教师必须承担的责任。部分教师仅仅局限于课本材料,缺乏对语言知识背后的文化差异、制度差异和思维方式差异的辨析。“问题”带入感不强<sup>[6]</sup>,尤其缺乏对价值观问题、现实热点问题、国家意识问题等的联系与思考。教学评价制度多采用形成性评价和终结性评价相结合的方式,过多关注成绩。

从学生的角度看,大部分学生表现出学习英语

的热情,但是有一些人存在畏难情绪,学习主观能动性不强,如果教师不能及时给予引导,其学习热情会逐渐衰退,最终导致一部分学生掉队。而且,由于缺乏正确的引导,部分学生认为学习英语的目的仅仅是顺利通过测试,没有意识到英语是能促进个人发展、能力培养和情感交流的重要人文学科。同时,中医药院校的学生置身于全球化的背景之中,遭遇与强势的西方医学交流与合作时,缺乏用英语表达中医药深厚文化和思想智慧的能力和自信,导致中医药在跨文化交际中处于式微状态。这迫切需要教师结合学生学习背景和专业对大学英语课程思政教学进行优化设置。

## 3 动态评估促进大学英语课程思政教学的策略分析

习近平总书记在《关于加强和改进新形势下的高校思想政治工作的意见》中强调,要用好课堂教学这个主渠道,各类课程都要与思想政治理论课同行,形成协同效应<sup>[7]</sup>。这就要求英语教师在课堂教学这个关键环节中狠抓落实,根据学校的实际情况,明确“定位”,找准“角色”,干出“特色”<sup>[8]</sup>。因此,利用动态评估从教学目标、教学过程和教学评价3个方面进行优化设置,将思政育人元素层层渗透进语言教学。

### 3.1 动态评估促进教学目标的量身定制

传统的大学英语课堂教学目标的设定关注学生对现有课本内容的记忆,语言知识和技能的理解与掌握,过多地强调学生对工具性知识和技能的学习,而忽视了对学生个性和差异性的考量。课程思政就是要“量体裁衣”<sup>[9]</sup>,满足学生个性化发展的需求。以本校为例,大学英语课程面对非英语专业所有层次的班级开设,有五年制班、八年制班、创新人才班,学生学习的材料相同,但学习层次不同,学习能力也不同。如何既满足高水平学生的期望,同时符合大部分学生的学习水平,又能调动低水平学生的学习兴趣,一直是外语教师在课程思政教学目标设计中所面临的难题。

学习是一个非线性发展的过程,学习目标的设定必须根据曲线的变动进行调整。传统的教学目标设定由教师单独完成,学生并不参与,这容易造成目标与个人发展曲线脱节的情况。动态评估认为学习者的发展是依靠师生共同参与来实现的,其鲜明特色

是以发展为目标而不断协商调整介入支持手段<sup>[10]</sup>。据此,教学目标的设定过程为“教师评估-教师预设-课堂实践-学生反馈-学生评估-学生个人设定”。

以《新视野大学英语读写教程》第一册第一单元为例。教师会以问卷调查的形式结合诊学平台的测试完成教学诊断,然后从知识、能力、价值观3个方面预设教学目标,每个方面针对不同层次学习者设定初级、中级、高级3个层次,以满足大部分学习者的需求。课程中,教师向学生展示知识目标和能力目标的设置内容,育人目标(自立、自信、公民意识、医风医德)为隐性目标,由整个教学过程实现。同时,学生进行自我评估,通过评估让学生认识自己真实水平和现有能力,并修改个人学习目标。这是允许一些低水平学生根据自己的能力和兴趣设定低于初级目标的个人目标,以此缓解学习焦虑,然后引导他们在整个学习周期里由低往高慢慢进步。此外,鼓励高水平者树立更高的挑战目标,实现对卓越的追求。

动态评估教学框架中的目标设定是一种教学设计,更是一种有效干预策略,它贯穿于教学过程始终,让每一个学生的学习能有的放矢,让教师的教学能始终有意识地围绕学生这个中心点展开,充分贯彻“三全育人”的理念。

### 3.2 动态评估促进课程思政教学过程的教评结合

在传统课堂中,英语教师进行课程思政时关注的是教学内容与育人元素是否通过教的过程传递给学生,缺乏对教学成效的及时反馈和评估。如果采取课后评估和反思的方式,在时间上有滞后性,极易导致评估的失真,而动态评估的“教评合一”的特点能弥补这一不足。

维果茨基提出的“中介”和“最近发展区”等概念是动态评估的重要理论基础<sup>[11]</sup>。中介就是评估者对学生的过程进行介入干预,让他们更关注学习体验的过程。动态评估通过教师的中介干预实现课堂教学,并且强调教学干预后的反馈评估,以此保证教学效果的有效性。一方面,教师和学生共同参与,通过干预策略实现从实际发展水平到潜在发展水平的跨越,即跨越最近发展区,实现潜能的挖掘<sup>[11]</sup>。另一方面,要根据具体的学习背景,在教学的同时开展动态评估。

动态评估有两种基本范式:干预式和互动式。前者是严格按照计划进行干预步骤,后者是鼓励干预者和学习者之间的开放式交流。干预式通常采用“前测=中介干预=后测”<sup>[12]</sup>的流程,适合对大规模人群进行测试,比较适合用于构建整个课堂教学的框架,而在课堂活动中融合互动式能够使动态评估结合学生的实际需求,因此,将两种方式结合通过4个步骤实现“教-学-育-评”相融合的理想效果。

第一步,教师需要为学生提供难度递进型教学活动,并在整个教学过程中实施有效的干预策略。教学活动按难度分为Z1基础模块、Z2提升模块、Z3发展模块,难度逐级递增,满足学生不同需求。从5个方面设计干预策略:目标干预、资源干预、工具干预、同伴干预、激励干预。教师以主干教材为基本材料,以多样化的干预策略,将国家意识、公民责任、个人价值、中医药文化等元素“隐性”融入教学目标、教学内容和教学过程之中,让学生“不知不觉地接受教师的安排与设计”<sup>[13]</sup>,达到润物无声的教学效果。

第二步,学生在完成学习任务后进行自评,以评促学。在Lids等人设计的“学习者参与程度量表”<sup>[14]</sup>的基础上,设计了“课堂活动及评估表”。学生必须真实地记录下自己是在接受了几次帮助或提示之后完成的任务,以及对任务的感兴趣程度、参与程度、理解程度等内容,评估自己现有的能力水平和潜在的能力水平。一旦学生的认知能力得到发展,他就能理性的评判自己,能有目的地完成自我调控。

第三步,以学习小组为单位实行互动互评。课堂上,学习同伴是主要的干预者。“干预者可以是不同水平的合作者,也可以是相同水平的合作者,甚至低水平者也可以为高水平者提供帮助”<sup>[15]</sup>。创设互帮互助、共同进步的良好学风和有“爱”的育人环境会对学生产生积极的精神影响。

第四步,课后,教师为学生建立“课程学习档案袋”,追踪学习者整个学习周期的表现,并对学生形成最终的学习评价。在这个“显性化”评价过程中,应着眼于学生的优点和长处,寻找学生的闪光点。

课堂搭建动态评估框架实施课程思政教学,使教师将显性和隐性思政育人元素融汇于专业教学之中,通过自评、互评、师评提升学生自我认知能力,实现“教-学-育-评”的有机结合。

### 3.3 动态评估促进多维评估体系的构建

文秋芳教授认为,外语学习评价主要涉及“评价内容(评什么)”“评价方式(怎样评)”和“评价主体(谁来评)”3个方面<sup>[16]</sup>。形成性评估和终结性评估属于静态评估,是高校现行的主要评估手段,其缺点是评价内容与思政育人元素脱离,评价方式陈旧,评价主体单一,重结果轻过程,对学生的积极性产生消极影响。

动态评估属于“发展参照评估”<sup>[17]</sup>,关注个人认知、情感、价值观的发展变化,是一种质性评估,本身蕴含思政育人功能。动态评估以课堂为主阵地,将教学内容与学生的动态评估有机结合,将每一次课都当成对学习者的心理认知和学习认知的提升课。教师通过反馈表、自评表、互评表、学习档案记录、访谈记录等一系列手段,实现边教学边评估。评价内容既包含语言知识的理解掌握程度,又包含情感、心理、价值观导向问题,重过程轻结果,重情感轻成绩。其评价主体多元化,有学生自评、生生互评、师生互评,在评估过程中提升学生自我认知的能力、交流合作的能力和批判性思考的能力。动态评估以师生共同参与评价过程的方式,结合学习者不同反应状况不断调节,从而更有实效地促进了学习者知识的内化和潜能的发挥。

将动态评估、阶段性的形成性评估和期末的终结性评估相结合,取长补短,可以构建多维度的学生学习成长评估体系,完成对学生全方位的有效评估。

## 4 结语

动态评估在大学英语课程思政教学中的应用,一方面使教师在沉浸于课堂教学时也能及时获取反馈信息,进行有效的学习评估,对教学过程实现有效的引导和把控;另一方面,能引导学生从单一的学习者的角色扩展到干预者、帮助者、评估者的角色,使整个课堂完全以学生为中心开展教学和评估活动,落实三全育人理念。而每一个学生不仅能根据自身情况实现个性化的学习,还被给予了合作交流的空间、独立思考和自省的时间,都充分地体验了个人的进步和成功,挖掘出最大潜能。

## 参考文献

- [1] 教育部关于印发《高等学校课程思政建设指导纲要》的通知[EB/OL].(2020-6-6)[2021-6-22].[http://www.moe.gov.cn/jyb\\_xwfb/s5147/202006/t20200608\\_463719.html](http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/s5147/202006/t20200608_463719.html).
- [2] Lidz, C. S. *Dynamic Assessment: An Interactional Approach to Evaluation of Learning Potential*[M]. New York: The Guilford Press, 1987.
- [3] Lantolf, J. P. & M. E. Poehner. *Dynamic assessment in the classroom: Vygotskian praxis for second language development*[J]. *Language Teaching Research*, 2011, 15(11): 11-33.
- [4] 靳 诺.坚持立德树人,培养优秀人才[N/OL].光明日报,(2017-4-10)[2021-6-22].[https://news.gmw.cn/2017-04/10/content\\_24163829.htm](https://news.gmw.cn/2017-04/10/content_24163829.htm).
- [5] Feuerstein R., Y. Rand & J. E. Rynders. *Don't Accept me as I am: Helping Retarded Performances Excel*[M]. New York: Plenum, 1988.
- [6] 徐媛媛,李 潇.思政育人理念下的大学英语教学反思与研究[J]. *产业与科技论坛*,2021,20(11):125-126.
- [7] 《习近平总书记教育重要论述讲义》编写组. *习近平总书记教育重要论述讲义*[C].北京:高等教育出版社,2020.
- [8] 肖 琼,黄国文.关于外语课程思政建设的思考[J]. *中国外语*,2020, 17(5):10-14.
- [9] 高 燕.课程思政建设的关键问题与解决路径[J]. *中国高等教育*, 2017,15/16:11-14.
- [10] 张艳红.动态评估说略[J]. *外国语言文学*,2014,31(3):178-189.
- [11] Vygotsky, L. S. *Mind in Society: The Development of Higher Psychological Processes* [M]. Cambridge: Harvard University Press, 1989.
- [12] 孔 文,方 洁.另类评估的新发展:动态评估面面观[J]. *解放军外国语学院学报*,2013,36(1):57-61,90,128.
- [13] 巩茹敏,林铁松.课程思政:隐性思想政治教育的新形态[J]. *教学与研究*,2019,53(6):45-51.
- [14] Van der Aalsvoort, G. M. & C. S. Lidz. Reciprocity in dynamic assessment in classrooms: taking contextual influences on individual learning into account [A]. In *Learning Potential Assessment and Cognitive Training 7* [C]. G. M. Van der Aalsvoort, W. C. M. Resing, and A. J. J. M. Ruijssenaars (Eds.). Amsterdam: Elsevier, 2002: 122.
- [15] 张艳红.大学英语写作教学的动态评价体系建构[J]. *解放军外国语学院学报*,2010,33(1):46-50.
- [16] 文秋芳.大学外语课程思政的内涵和实施框架[J]. *中国外语*,2021, 18(2):47-52.
- [17] Poehner, M. E. *Dynamic Assessment: A Vygotskian Approach to Understanding and Promoting L2 Development*[M]. Berlin: Springer, 2008.