

本文引用:张毅韬,薛金凤,周良荣.中医药院校网络思政课的效果分析与经验启示——以湖南中医药大学为例[J].湖南中医药大学学报,2021,41(8):1253-1256.

## 中医药院校网络思政课的效果分析与经验启示 ——以湖南中医药大学为例

张毅韬,薛金凤,周良荣\*  
(湖南中医药大学,湖南 长沙 410208)

**[摘要]** 目的 对比学生通过教师面授、教师线上教学以及自学中医药特色的思政课内容,从考试成绩来分析思政课通过3种教学方式的差异,分析教学效果以及获得的经验启示。**方法** 从本校大一学生中,抽取男生90人、女生90人参加中医药思政课学习。面授教学为对照组,线上教学为实验组A,自学为实验组B。3组学生在学期末进行相同内容的思政内容考试,分析成绩并比较3种教学法的差异性。**结果** 对照组与实验组A的成绩差异无统计学意义( $P>0.05$ );对照组、实验组A与实验组B比较,差异有统计学意义( $P<0.01$ );对照组和实验组A的成绩均高于实验组B,差异具有统计学意义( $P<0.01$ )。**结论** 思政课离不开教师引导;线上教学效果不逊于面授教学,且相较于面授具有可重复学习、随时随地学习、方式灵活学习的独特优势。

**[关键词]** 网络思政课;中医药院校;教学效果;线上教学;互联网+

**[中图分类号]**R2;G642      **[文献标志码]**A      **[文章编号]**doi:10.3969/j.issn.1674-070X.2021.08.020

### Effect Analysis and Experience Enlightenment of Online Ideological and Political Course in Chinese Medicine Colleges: Taking Hunan University of Chinese Medicine As an Example

ZHANG Yitao, XUE Jinfeng, ZHOU Liangrong\*  
(Hunan University of Chinese Medicine, Changsha, Hunan 410208, China)

**[Abstract]** **Objective** To compare the contents of ideological and political courses with the characteristics of traditional Chinese medicine (TCM) through teachers face-to-face, online teaching and self-study, and analyze the differences of the three teaching methods of ideological and political courses from the examination results, analyze the teaching effect and the experience enlightenment. **Methods** From the freshmen of our university, 90 boys and 90 girls were selected to participate in the ideological and political course of TCM. Face-to-face teaching was the control group, online teaching was the experimental group A, and self-study was the experimental group B. The three groups of students were given the same content of ideological and political content examination at the end of the semester. The scores were analyzed and the differences among the three teaching methods were tested. **Results** There was no significant difference in students' scores between control group and experimental group A ( $P>0.05$ ); there was significant difference between control group, experimental group A and experimental group B ( $P<0.01$ ); the scores of control group and experimental group A were higher than those of experimental group B ( $P<0.01$ ). **Conclusion** The ideological and political course cannot be separated from the teacher's guidance. Compared with face-to-face teaching, online teaching has the unique advantages of repeated learning, anytime and anywhere learning and flexible learning.

[收稿日期]2020-08-10

[基金项目]湖南省高校思想政治工作研究课题(19F09);湖南中医药大学网络思想政治教育项目(19WS11)。

[作者简介]张毅韬,男,在读博士研究生,研究方向:卫生管理学。

[通信作者]\*周良荣,男,博士,教授,博士研究生导师,E-mail:zlr966@sina.com。

[Keywords] online ideological and political course; colleges and universities of traditional Chinese medicine; teaching effect; online teaching; internet plus

2020年初,突如其来的新冠肺炎疫情引发了大规模的线上教学实践,全国的各级教学机构开始线上授课和开发适宜线上的授课内容。2021年全国全面复学,然而,我国运用互联网进行线上授课、结合线下教学的高校仍不在少数。就思政教育的内容而言,中医药院校在后疫情时代,对学生进行专业文化知识的传授时,更应该把“抗疫精神”“中医药重要作用”等元素融入到思政课堂中,丰富中医药院校思政课的教育内容;同时在思政教育的形式上,探索开拓线上思想政治教育传播途径<sup>[1]</sup>,以落实完成好院校思政课立德树人的根本任务。相较于专业课而言,学生在思想政治课上投入的时间和精力较少。探索学生乐于接受、学习相对自由,同时教师教学效果良好的新型线上思想政治教育模式,是中医药院校思政工作的当务之急<sup>[2-3]</sup>。

## 1 资料与方法

### 1.1 一般资料

因考虑到大二及以上年级学生已经学完《思想道德修养与法律基础》,故本研究从湖南中医药大学大一学生中随机抽取男生90名、女生90名,按随机数字表法平均分为3组,每组60名且男女各半。传统的面授形式为对照组,年龄为17~19(17.8±0.75)岁;线上教学为实验组A,年龄为17~19(17.7±0.70)岁;学生自学讲稿为实验组B,年龄为17~18(17.6±0.74)岁。3组学生年龄对比,差异无统计学意义( $P>0.05$ ),具有可比性。

### 1.2 实施方法

授课内容为中医药特色的思政课程,测试选取的2018版《思想道德修养与法律基础》第3章《弘扬中国精神》、第4章《践行社会主义核心价值观》结合《国士无双!纪录片<钟南山>完整版》《“核心价值观百场讲坛”云宣讲:“人民英雄”张伯礼讲述抗疫故事》相结合进行讲述。对照组与实验组A的授课教师为同一人。按照《思想道德修养与法律基础》教学

安排,对照组第3章集中学习3个学时,第4章集中学习3个学时,由老师进行两个章节的面授讲课。实验组A,由老师在线上进行与对照组相同内容、相同时长的讲述。实验组B自学6个学时讲稿、自行观看教师所选的课程相关的疫情纪录片。学期末,3组学生进行所学内容的测试,最终根据3组学生的考试成绩进行分析,检测教学效果。

### 1.3 不同教学法的实施

1.3.1 面授思政课 课前,教师需对授课内容和授课对象进行研究;课中,将中医、抗疫内容与原课文知识点结合时,课程应有的政治性、思想性和理论性不能少;教师需要具备深厚的学理功底和流畅的表达能力,将原本看似枯燥的理论知识(如“青年要爱国”“社会要平等”“国家要富强”等学生早已熟稔于心的内容),讲得生动具体、有亲和力<sup>[4]</sup>,要让学生精神有收获、理论有拔高。面授教学,教师能够直观地看到每一个同学,从他们的表情、行为的反馈中立刻得知当前的教学内容是否能够达到备课时想要达到的效果,从而进行调整。在学生注意力不集中时,教师也能及时纠正。另一方面,学生能够在现场通过直接发言、肢体表情、回答提问等方式及时地得到老师的反馈,从而加深自己对教学内容的理解,增强对课程学习的专注度。

1.3.2 线上思政课 线上思政课除了备课内容和授课表达要与面授别无二致之外,为确保上课质量,需在课前确保网络通畅。授课过程中,教师可以提醒学生在讲重点时进行录屏,以便课后进行思考和复习。不同于面授上课时师生互动为举手发言,网络思政课过程中学生有问题可以直接在屏幕上以文字形式提出,也可以要求与教师进行语音互动,教师能够根据上课进程控制和回答,对上课的流畅性影响较小。网络思政课所选取的视频、案例可以鼓励师生多观看、互动讨论,从而使思想政治教育中常常偏重灌输式的“理论话语”能够通过同学们的反馈而变得生活化,使思想政治教育更加“浸润式”<sup>[5]</sup>。

1.3.3 学生自学讲稿 学生自学的讲稿需要更加贴近老师上课时所使用的版本,即要做到条理清楚、理论深厚、重点突出,能够让学生在自学过程中接受到的知识点不少于对照组和实验组A。

#### 1.4 统计学方法

运用 IBM SPSS 23.0 软件检验 3 种教学法的学生成绩是否具有差异性,其中有 2 组成绩不服从正态分布,因而使用 H 检验来进行教学法差异显著性检验,以  $P<0.05$  为差异有统计学意义。

### 2 结果

将 3 种教学方式进行 H 检验,对照组与实验组 A 的学生成绩比较差异无统计学意义 ( $P>0.05$ );对照组、实验组 A 与实验组 B 比较,差异有统计学意义 ( $P<0.01$ );对照组和实验 A 组成绩均高于实验 B 组,差异具有统计学意义 ( $P<0.01$ )。见表 1。

表 1 中医药特色思政课 3 种教学法成绩对比

组别	n	成绩
对照组	60	81.75±5.80
实验组 A	60	81.47±7.55
实验组 B	60	77.18±9.33**#

注:与对照组比较,\*\* $P<0.01$ ;与实验组 A 比较,# $P<0.01$

数据表明,传统线下面授形式的教学效果是最好的,线上教学形式次之,学生自学的效果最差。对照组的学生成绩离散度最低,实验组 A 学生的成绩比较平均。实验组 B 的平均成绩较对照组低,对比实验组 A 与对照组无明显差距来看,实验组 B 的学习效果差了许多。此外,实验组 B 的样本标准差也高于实验组 A 和对照组,说明成绩分布来看,实验组 B 的学习水平最参差不齐。

### 3 讨论

#### 3.1 思政课需要老师进行教学和引导

自学思政内容的学生在测评中得出的成绩比面授和线上教学的学习效果明显要低。这表明学生即使有相同的学习资料,仅靠自学仍无法达到另两种教学方式所达到的教学效果。这之间的差距主要是因为学生在上思政课时,依旧需要教师的引导、监

督和讲解。

#### 3.2 思政课可以发挥线上教学的优势

根据 3 种思政课的实施结果,可以看出接受面授教学的学生在测试中表现最好,但是线上思政课的考试成绩直观上与其相比并没有区别。在进行教学法两两对比的时候,也可以看出思政课线上教学能够达到与面授思政课相同的教学效果。在做学生思政工作时,教师能够克服时间和空间的限制,打造网络思政的阵地,强化思政内容的传播力,是高校落实“立德树人”这一教育根本目标的有力举措<sup>[6]</sup>。线上教学不仅能够使学生重复学习、随时随地学习、方式灵活学习,从学生角度来看,线上教学的效果更具有其互动自由、易于接受等独特优势。高校结合好线上与线下的思政课教学方式,选定好不同教学内容应用的教学手段,是能够将思政课的育人实效发挥到最大。

### 4 经验启示

#### 4.1 搭建线上思政课平台

习近平总书记指出,做好高校思想政治工作还要“运用新媒体技术使工作活起来,推动思想政治工作传统优势同信息技术高度融合,增强时代感和吸引力”<sup>[7]</sup>。思政课作为中医药院校向学生传授思想政治教育理论体系的主干道,选用的专任思政老师需要具有政治素质高、乐于探索网络教学形式、重视教学效果、教研能力强等特点。在借助网络平台授课时,能够积极探索适用于学生网络使用习惯的教学方式和教学素材,用学生乐学的方式有针对性地进行备课,才能更好地增强大学生的政治素质、提高大学生的思想品德和心理素质、培养新时期所需要的高素质人才<sup>[8]</sup>。

#### 4.2 利用海量网络精品线上课程

为了提高当代大学生积极应用易班和其余网络学习平台的效率,保持中医药院校思想政治教育与大学生接纳能力、接纳方式相统一<sup>[9]</sup>,中医药院校的思想政治教育应结合以易班优课、校园网络金课为代表的线上精品课程,辅以教师在线讲授,使中医药院校的思政课紧跟着时代发展的潮流。

#### 4.3 探索思政课“互联网+”新路径

当代大学生互联网使用时间的增长和使用形式的丰富对新时代的思想政治教育提出了新的思路。通过持续跟踪上网行为计算、问卷调查,大数据分析等方式来把握学生的思想动态、政治观点、关注热点、学习情况、心理健康状况、生活需要,从而做到以人为本、思想引领、因材施教<sup>[9]</sup>。而通过校内外的各种传统媒体和新媒体的传播,学生在日常生活中的碎片时间,也能够得到优质、及时、多样、有亲和力的思政课资源。

#### 4.4 鼓励学生制作中医药思政课内容

中医药院校学子结合自身院校优势特点,亲自动手参与到中医药思政课内容制作中来,更能够提升学生学习的积极性、发挥学生的主观能动性和提升网络教育平台在学生之间的利用率。要以学生为中心,专业教师、思政教师、辅导员同时参与进来,运用翻转课堂等形式围绕中医药思政课学习者要干货、重归纳、多发散的需求来进行制作。所蕴含的思政内容要多挑选贴近学生生活的示例,让大学生在实质性互动过程中潜移默化地提升的中医药文化素养,更能提高政治站位、坚定理想信念<sup>[10]</sup>。

### 5 结语

疫情的出现不仅仅给高校的正常教学带来了挑战,也带来了新的教学思路。在分析线上与线下思政课的教学效果和实施优势后,高校要研究如何利

用两种教学手段、结合两种教学法的优势,能将思政课的育人实效发挥到最大,完成好立德树人的根本任务。

### 参考文献

- [1] 胡敏兰.新媒体环境下思想政治理论课教学改革的实践路径探析[J].合肥师范学院学报,2020,38(2):127-129.
- [2] 熊晓梅.把握好高校思想政治教育立德树人的四个维度——学习贯彻习近平总书记关于思想政治教育重要论述[J].现代教育管理,2020(8):23-29.
- [3] 林媛媛,马旭,吕金泽.高校“大思政”教育生态的基本要素与结构功能研究[J].黑龙江高教研究,2020,38(7):135-139.
- [4] 徐进功,刘洋.思想政治理论课“三位一体”教学改革实践探索[J].思想理论教育导刊,2020(12):119-123.
- [5] 韩俊,金伟.疫情背景下高校思政课网络教学的机遇与挑战[J].学校党建与思想教育,2020(17):57-59.
- [6] 王武.网络互动社区对高校新生思想政治教育影响研究:以“易班”平台为例[J].中共济南市委党校学报,2018(1):87-90.
- [7] 习近平在全国高校思想政治工作会议上强调:把思想政治工作贯穿教育教学全过程开创我国高等教育事业发展新局面[N].人民日报,2016-12-09(1).
- [8] 陈子季.准确把握高校思想政治工作三大根本任务的丰富内涵——学习习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上的讲话[J].大学(研究版),2017(3):24-39.
- [9] 周紫薇,黄碧玉.“互联网+”视域下医学生思想及医德教育的困境与应对[J].安徽卫生职业技术学院学报,2019,18(4):116-117.
- [10] 马福运,孙希芳.常态化疫情防控中的高校思政课教学创新[J].教学与研究,2021(5):96-104.

(本文编辑 禹纯顺)