

## ·医学教育·

本文引用:陈芊妤,张月娟,廖若夷,刘 梨.基于护理核心胜任力的教学模式在外科护理学教学中的应用[J].湖南中医药大学学报,2017,37(5):574-577.

## 基于护理核心胜任力的教学模式在 外科护理学教学的应用

陈芊妤<sup>1,2</sup>,张月娟<sup>1\*</sup>,廖若夷<sup>1</sup>,刘 梨<sup>1</sup>

(1.湖南中医药大学第一附属医院,湖南 长沙 410007;2.湖南中医药大学护理学院,湖南 长沙 410208)

**〔摘要〕**目的 探讨基于护理核心胜任力的教学培养模式在外科护理学教学中的实施及效果。方法 将湖南中医药大学2011级涉外护理专业1班、2班的学生分别作为试验组和对照组,对照组采用传统的理论教授法进行授课,试验组采用基于培养护理核心胜任力的教学培养方法进行授课,具体方法包括:角色互换法、情景教学法、案例教学法、合作及互动学习法等。比较两组学生核心能力培养的效果。结果 试验组授课后的考核成绩、学生满意度自评、教师对学生评价和核心胜任力评分均高于对照组,差异有统计学意义( $P<0.05$ 或 $P<0.01$ )。结论 基于护理核心能力的教学培养模式能有效提高护理专业学生的核心能力,可尝试在护理教学中推广应用。

**〔关键词〕** 护理;核心胜任力;人才培养;教学模式

**〔中图分类号〕**R248

**〔文献标识码〕**A

**〔文章编号〕**doi:10.3969/j.issn.1674-070X.2017.05.029

### Nursing Professional Application of Teaching Training Mode Based on the Core Competencies

CHEN Qianyu<sup>1,2</sup>, ZHANG Yuejuan<sup>1\*</sup>, LIAO Ruoyi<sup>1</sup>, LIU Li<sup>1</sup>

(1. The First Affiliated Hospital of Hunan University of Chinese Medicine, Changsha, Hunan 410007, China;

2. School of Nursing, Hunan University of Chinese Medicine, Changsha, Hunan 410208, China)

**〔Abstract〕 Objective** To discuss the implementation and effect of a teaching training mode based on the nursing core competence in nursing teaching. **Methods** The students from 2011 Foreign Nursing major in School of Nursing, Hunan University of Chinese Medicine, were randomly divided into the experimental group and control group. The control group were given lessons in a traditional way of theory teaching, while the experimental group were given lessons mainly to cultivate the nursing core competence, in teaching methods like role exchange, situational teaching, case study, cooperative and interactive learning and so on. The core competence of the two groups was compared. **Results** The experimental group shows a much more excellent performance than the control group in examination result, students' satisfaction self-evaluation, total scores of the core competence evaluation and students' test score from teachers, with statistically significant ( $P<0.05$ ). **Conclusion** The application of a teaching training mode based on nursing core competence could effectively improve the core competence of students majored in nursing.

**〔Keywords〕** nursing; core competencies; personnel training; teaching model

随着护理专业的快速发展,护理科研能力不断提高,如何缩短护生在校期间所学知识与临床实践之间的差距成为护理教育者不断探索的关键所在。

自我国加入WTO以来,国内中高等医学院校争先恐后地开设涉外护理专业,但到目前为止,大部分院校采用传统教学法培养出的护生与预计的培养

**〔收稿日期〕**2017-01-05

**〔基金项目〕**2013年湖南省普通高等学校教学改革研究立项课题(2013-211号)。

**〔作者简介〕**陈芊妤,女,在读硕士研究生,研究方向:护理教育、护理管理、中医护理研究。

**〔通讯作者〕**\*张月娟,女,教授,博士研究生导师,E-mail:1171825297@qq.com。

目标存在一定的差距<sup>[1]</sup>,当前我国教学培养模式普遍存在教学培养方式落后的情况。护理核心胜任力是护理专业实践中必不可少的核心能力,是一种能够适应岗位变化,顺利进行护理活动的可迁移的职业核心能力,具有普遍性、可迁移性和工具性的特点<sup>[2]</sup>。本研究将基于护理核心胜任力的教学改革模式应用于实际教学,取得了较好的效果,现将方法与结果报道如下。

## 1 对象与方法

### 1.1 研究对象

选择湖南中医药大学护理学院2011级涉外护理专业1班、2班学生作为研究对象教授外科护理学,共67人,全国统招录取,1班为对照组,2班为试验组,其中试验组男生3人,女生31人,对照组男生3人,女生30人。两班均于第4学年开始学习外科护理学,两班前3年各科成绩比较、年龄、性别组成差异无统计学意义( $P>0.05$ ),具有可比性。见表1。

表1 两组一般资料比较 ( $\bar{x}\pm s$ )

组别	n	性别		年龄(岁)	理论成绩(分)	操作成绩(分)
		男	女			
试验组	34	3	31	20.26±1.25	72.93±0.92	88.12±1.32
对照组	33	3	30	19.46±0.74	73.26±1.21	87.32±0.94

### 1.2 方法

两组均以李乐之、陆潜主编的《外科护理学》为教材,对照组采用传统的理论教授法进行授课,试验组采用基于培养护理核心胜任力的教学培养方法,授课教师一致。

1.2.1 教学设计思路 授课内容以《外科护理学》中第49章《骨肿瘤病人的护理》的应用为例。该章节总学时为5学时,其中教师授课1学时,护生授课、教师补充3学时,护生总结0.5学时,教师总结0.5学时,课间护生通过问卷填写的方式进行自评。

1.2.2 准备 教师提前两周讲授概述内容,包括:外科分期、临床表现、辅助检查、处理原则等。护生均随机分成3组,随机抽取授课内容(骨软骨瘤、骨巨细胞瘤、骨肉瘤),每组护生在熟读教材的基础上通过查阅资料、研读最新进展等方式对本组授课内容进行明确分工整理与充实,再制作授课PPT,讲课形

式可多样化,每组汇报时间15 min。

1.2.3 汇报 按照教材章节顺序依次汇报。汇报人员依次进行讲解,教师在每组讲解完毕后对没有讲到或者没有讲透彻的知识进行补充,最后进行简单总结知识点。

1.2.4 互相点评 每组成员进行讨论,讨论后选派代表对其他两组的表现进行点评,要求提出2个优点、1个不足。

1.2.5 总结 教师对骨肿瘤病人的分期、处理原则及疾病的护理措施进行总结串讲,接着对PPT制作、资料收集整理、临场表现进行点评,着重表扬鼓励,同时对存在的问题进行分析解决。

1.2.6 自评 护生在课间通过填写匿名问卷对该教学方法进行满意度评价,也可自由表达心得体会以及建议。

本研究在其他章节中采用了基于核心胜任力的情景教学法、案例教学法、合作及互动学习法、PBL教学法、项目驱动教学模式等。

### 1.3 评价

本研究通过将护理核心胜任力<sup>[3]</sup>的教育理念和护理本科专业的培养目标相结合形成一套以培养护生核心胜任力为本位的临床课程教学模式,一学年的教学培养改革方法的使用后,该研究通过以下两个方面评价核心胜任力<sup>[4]</sup>:(1)课程考试评价:采用学期末理论考试、外科基本技术操作考试方式;(2)核心胜任力评价:评价的主体主要由护生、教师、护理专家三者构成。

在教学过程中,护生对自主学习情况进行自我评价。

教师对护生的综合能力表现进行测评(评价护生自主学习能力和发现问题和解决问题能力、对知识的综合运用能力、人际交往与团队合作能力、管理能力等,满分100分)。

课程结束后护理专家对护生核心胜任力进行考评,采用蒋海兰<sup>[5]</sup>等改编的核心能力综合评价指标体系对护生的核心胜任力进行评价。分为8个项目,分数越高能力越强。

### 1.4 统计学方法

采用SPSS 19.0软件进行数据处理,理论考试成绩和评分均以“ $\bar{x}\pm s$ ”表示,计量资料比较用 $t$ 检验,计

数资料用 $\chi^2$ 检验,以 $P<0.05$ 为差异有统计学意义。

## 2 结果

### 2.1 护生考核成绩比较

比较试验组与对照组护生的理论、操作成绩,试验组均高于对照组,差异有统计学意义( $P<0.01$ )。见表2。

表2 两组外科护理学理论、操作成绩比较 ( $\bar{x}\pm s$ ,分)

组别	<i>n</i>	理论成绩(分)	操作成绩(分)
试验组	34	80.56±1.56	92.23±0.56
对照组	33	75.23±0.27	88.56±1.22
<i>t</i> 值		19.056	16.051
<i>P</i> 值		0.000	0.000

### 2.2 护生自评满意度比较

两组护生对自主学习情况进行自我评价,试验组自评满意度高于对照组,差异有统计学意义( $P<0.05$ )。见表3。

### 2.3 教师对护生学习情况评价的比较

教师对两组护生进行评价比较,教师对试验组

表3 两组护生自评满意度比较 (例)

组别	<i>n</i>	满意	基本满意	不满意
试验组	34	24	7	3
对照组	33	13	13	7

注:试验组护生自评满意度高于对照组, $Z=-2.525$ , $P=0.012$ 。

护生评价高于对照组,差异有统计学意义( $P<0.01$ )。见表4。

表4 教师对护生学习情况评价的比较 ( $\bar{x}\pm s$ ,分)

组别	<i>n</i>	评价得分
试验组	34	96±2.26
对照组	33	92±1.14
<i>t</i> 值		9.014
<i>P</i> 值		0.000

### 2.4 两组护生护理核心胜任力评分比较

通过核心能力综合评价指标体系对两组护生的核心胜任力进行评价,试验组护生的核心胜任力高于对照组,差异有统计学意义( $P<0.05$ 或 $P<0.01$ )。见表5。

表5 两组护生护理核心胜任力评分比较 ( $\bar{x}\pm s$ ,分)

组别	人数	评估和干预能力	沟通能力	批判性思维能力	人际交往能力	管理能力	领导能力	教学能力	知识综合能力
试验组	34	15.54±0.45	8.15±0.62	7.62±0.92	9.48±0.71	6.49±0.52	5.92±0.26	6.74±0.65	18.92±1.36
对照组	33	17.03±0.42	7.43±0.62	6.28±1.01	8.52±0.61	6.15±0.62	5.37±0.39	5.92±0.71	16.21±0.56
<i>t</i> 值		13.974	4.748	5.683	5.910	2.439	6.846	4.936	10.483
<i>P</i> 值		0.000	0.000	0.000	0.000	0.017	0.000	0.000	0.000

## 3 讨论

“胜任力”这个概念最早由哈佛大学教授David·McClelland<sup>[6]</sup>于1973年提出,是指能将某一工作中有卓越成就者与普通者区分开来的个人的深层次特征,它可以是动机、特质、自我形象、态度或价值观、某领域知识、认知或行为技能等任何可以被可靠测量或计数的并且能显著区分优秀与一般绩效的个体特征。核心胜任力是胜任力组成因素中权重系数较大的部分,它能够代表并决定整体胜任力的大小,是胜任力的标志。

Lenburg<sup>[7]</sup>经过近20年的研究,确定了8项护士执业的核心胜任力,包括评估和干预能力、沟通能力、批判性思维能力、人际交往能力、管理能力、领导能力、教学能力和知识综合能力。基于护理核心胜

任力的教学培养模式即在培养过程中紧紧围绕这8个培养目标,在内容是有非常明确的导向。传统教学培养模式主要侧重于授课形式的变化,通过调整授课的具体方法从而更好地将知识内容展现,而没有对知识本身的内容进行优化处理,基于护理核心胜任力的教学培养模式在调整授课形式的基础上,更加注重于内容本身的优化,把上课的内容依据核心胜任力的八个方面进行系统归类和总结,直接对接今后护生的职业生涯,不仅提高了实用性和价值性,同时让护生在轻松愉悦的课堂氛围中明明白白地学习。

### 3.1 提高教学质量

该授课方式不仅仅是以熟悉课本知识为目标,同时传授护生知识应用的方法,达到了快速提升知识转化为实践的能力,让护生的学习积极性有了质的飞跃,理论及操作成绩显著提高。本研究发现,试

验组的理论成绩、操作成绩明显高于对照组,与对照组比较差异有统计学意义( $P<0.01$ )。课程结束后采用核心能力综合评价指标体系对护生的核心胜任力进行评价后发现,通过不同的教学方式培养护生学习、思考、领导、人际交往等能力,对提高护生的8项核心胜任力具有良好的促进作用,且两组间差异有统计学意义( $P<0.05$ 或 $P<0.01$ )。研究结果说明基于护理核心胜任力的教学培养模式能显著提高教学质量。

### 3.2 规范教学管理

在这种教学培养模式下,教师也不再是单纯的讲授者的身份,开始转变观念成为组织者和引导者,加强了责任心与主动性,启发护生的学习欲望并让他们充满自信。同时,通过评价护生自主学习能力、发现问题和解决问题等能力,教师在教学过程中将会进行重点培养,教师对护生的评价也随之提高。与对照组相比,试验组护生的自评满意度更高( $P<0.05$ ),教师对试验组护生的评价也明显高于对照组( $P<0.01$ )。研究结果说明基于护理核心胜任力的教学培养模式规范了教学管理,大大提高了教师与护生双方的主动性及积极性。

虽然目前我国部分护理院校已经在积极尝试胜任力本位教育模式。但多局限于教学方式的改进,对教学目标、课程改革及教学评价等方面涉及较少<sup>[8]</sup>;教育目标往往只针对某些核心胜任力的培养,缺乏

全面性,尚未形成统一的核心胜任力体系。在今后的教学路上,应该进一步完善核心胜任力本位教育的系统和科学的评价体系,并在实际应用中克服有限的课时、教学资源限制等多种问题。基于核心胜任力的课程教学改革模式值得推广,并将广泛应用于护理及相关教学中。

### 参考文献:

- [1] 魏 彬,刘晓鸾,张辰龙.涉外护理人才培养面临的问题及对策的探讨[J].中医教育,2012,31(1):74-76.
- [2] 赵戎蓉,吴 瑛.护理核心胜任力本位教育的研究与实践[J].中华护理杂志,2008(3):247-250.
- [3] 洪芳芳,张萍萍,陈 才,等.护理核心胜任力本位教育在护理学基础教学中的应用[J].护理研究,2011,25(22):2057-2058.
- [4] 陈 璇,刘跃光.护理核心能力教学模式在内科护理教学中的应用[J].护理研究,2007,21(24):2241-2242.
- [5] 蒋海兰. 护理本科毕业生核心能力综合评价指标体系的研究[D].长沙:中南大学,2007.
- [6] Lusk B. Pre registration nursing education in Australia, New Zealand, the United Kingdom, and the United State sof American[J]. J Nurs Edu, 2001, 40(5): 197.
- [7] Lenburg C. The Framework, concepts and methods of the competency outcomes and performance assessment (COPA)model[J]. Online Journal of Issues in Nursing, 1999, 30(9): 2.
- [8] 孔祥萍,李春燕,Lenburg CB,等.胜任力结果与表现评估模型在护理教育领域的应用与发展[J].中华护理教育,2011,8(10):466-468.

(本文编辑 贺慧娥)